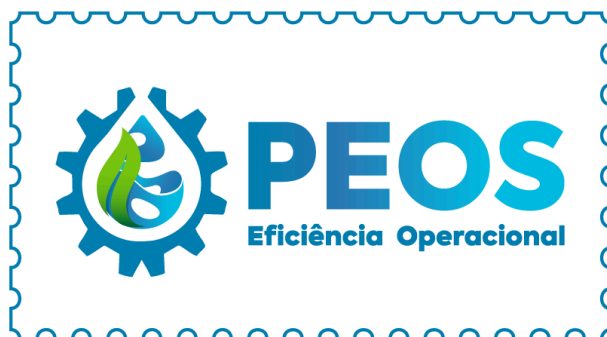




2025

Critérios de Avaliação



Prêmio da Eficiência Operacional no Saneamento Ambiental

V 1.0

Colaboradores

CNQA – Comitê Nacional da Qualidade ABES	
Coordenação Geral do CNQA Ana Maria Malateaux Silva - ABES	Consultoria Técnica PNQS Carlos Amadeu Schauff - COMPUMAX
Coordenador Adjunto Alessandro Siqueira Tetzner - SANASA	Gerente de Processos PNQS Rodolfo Candeia - ROCA GESTÃO
Secretário Geral Josivan Cardoso Moreno - ABES	Secretaria Operacional do CNQA ABES-DN Katia Bella e Mariana Tobias

Revisores PEOS 2025	
Carlos Amadeu Schauff - Revisor NT MEGSA	Alessandro Tetzner - Diretor Técnico Assemae
Edson A. Soares A.JUTURNAÍBA Medalha PEOS 2024	Lucas Assis de Moraes SABESP Medalha PEOS 2023
Sabrina Rodrigues Coelho SANASA Medalha PEOS 2024	

O CNQA coloca-se à disposição para analisar sugestões de melhoria. Os trechos em azul são atualizações para 2025.

Controle de versão

24/02/2025 – v0.0 – Versão em construção

28/02/2025 – v1.0 – Lançamento

Introdução aos Critérios de Avaliação PEOS

A categoria PEOS – Prêmio da Eficiência Operacional em Saneamento Ambiental – do PNQS é destinada aos **operadores** de saneamento ambiental, diretos ou indiretos¹, e seus **fornecedores e reguladores**, em Grupos separados, conforme especificado no “Regulamento PNQS 2025”.

Este documento, complementado pelo “Formulário PEOS 2025”, é utilizado para orientar o preparo de Cases que descrevem Programas exemplares de aumento da eficiência operacional dessas organizações e para avaliação deles pelos avaliadores especialistas e juízes do PNQS.

O documento “Regulamento PNQS 2025” descreve todas as regras de participação nessa categoria abrangendo:

- Cronograma e valores de inscrição
- Regras de elegibilidade do Case
- Curso obrigatório, após aprovação da elegibilidade, para apoiar a descrição do Case
- Preparo e submissão do Case elegível
- Apresentação pública dos selecionados
- Julgamento e tipos de reconhecimento dos melhores trabalhos

O PEOS busca programas de aumento de eficiência operacional exitosos, que foram implantados ou aprimorados **internamente ou na esfera de influência da gestão da organização**, conferindo-lhes novo patamar de eficiência ao longo dos **últimos três anos** encerrados, que tenham sido bem planejados e implantados, que incorporem bons exemplos ou aspectos de originalidade e que demonstrem ter trazido resultados relevantes mensuráveis.

Por “Programa” entende-se também um plano, iniciativa, sistemática, prática, processo, atividade, projeto ou similar, que envolve etapas organizadas e ações coordenadas.

Os “Critérios de Avaliação MEGSA ESG”, utilizado em outras categorias do PNQS, contém um Glossário com termos que podem facilitar a compreensão dos critérios de avaliação do PEOS.

A “Ficha de Inscrição”, disponível no sítio do PNQS, a ser submetida ao CNQA antes do envio do trabalho, solicitará informações preliminares sobre o Case, para avaliação da sua elegibilidade.

¹ Operadores diretos são organizações do próprio município ou suas concessionárias, que prestam serviços de saneamento ambiental, e operadores indiretos são organizações que operam os serviços de saneamento ambiental para as organizações do município ou concessionárias.

O sistema de reconhecimento do PNQS, por meio de suas diversas categorias, incluindo o PEOS, tem por objetivo captar exemplos de boa gestão para disseminação no setor, apresentá-las no Seminário de Benchmarking anual e publicar trabalhos com as mais altas pontuações no sítio do PNQS. Cases reconhecidos em anos anteriores estão lá disponíveis.

Dessa forma, utiliza-se o recurso motivacional da busca do reconhecimento pelas organizações candidatas para poder captar, reconhecer e disseminar experiências bem-sucedidas em gestão no setor de saneamento ambiental.

Os Critérios de Avaliação PEOS também podem ser utilizados como lista de autoverificação para se avaliar a completeza ou para descrever programas de busca da eficiência operacional em fase de planejamento. Contudo, esses Cases só serão elegíveis depois de implantados.

Temas da categoria PEOS neste ciclo

O programa a ser inscrito como Case PEOS 2025 deve ser enquadrado em um dos temas abaixo, desde que seja pertinente à gestão do próprio negócio da organização:

● Energia

Implementação de programas metodológicos de gerenciamento que proporcionaram, direta ou indiretamente, ganhos de eficiência relacionados ao balanço de energia, nas próprias operações.

● Perdas

Implementação de programas metodológicos de gerenciamento que propiciaram, direta ou indiretamente, a redução de perdas de água, reais ou aparentes, nas próprias operações.

● Descarbonização

Implementação de programas metodológicos de gerenciamento que propiciaram, direta ou indiretamente, a descarbonização do negócio (redução de emissões de gases do efeito estufa).

● Operações de Água

Implementação de programas metodológicos de gerenciamento que propiciaram, direta ou indiretamente, a melhoria da eficiência de qualquer operação própria, relativa ao abastecimento de água potável, exceto programas relativos a perdas de água, que deve utilizar o grupo abaixo.

● Operações de Esgoto e Lodos

Implementação de programas metodológicos de gerenciamento que propiciaram, direta ou indiretamente, ganhos de eficiência de qualquer operação própria, relativa ao esgotamento sanitário ou processamento de lodos.

● Resíduos Sólidos

Implementação de programas metodológicos de gerenciamento que proporcionaram, direta ou indiretamente, ganhos de eficiência nas próprias operações, relacionados à coleta, tratamento, valorização e destinação de resíduos, exceto relativas a lodos, que deve utilizar o grupo Operações de esgoto e Lodos.

● Drenagem Urbana

Implementação de programas metodológicos de gerenciamento que proporcionaram, direta ou indiretamente, ganhos de eficiência relacionados ao manejo de águas pluviais, nas próprias operações.

Não são aceitos no PEOS

- Cases relacionados aos temas específicos das categorias IGS ou PGA ou não relacionados aos temas acima.
- Cases implantados por outra organização, que não seja a própria organização candidata.
- Cases que descrevem soluções técnicas em si, como produtos, ferramentas, instrumentos, aparelhos, hardwares, softwares, aplicativos ou sistemas afins, a menos que integrem um plano, iniciativa, sistemática, prática, processo, atividade ou similar de gerenciamento amplo, que é o objeto da descrição do Case.
- Cases vencedores em anos anteriores não são aceitos nos ciclos posteriores. Isto significa que, não tendo caducado, qualquer outro, finalista ou não, pode ser atualizado e reapresentado, observando os temas deste ciclo.

Componentes dos Critérios de Avaliação PEOS

1. Formulário PEOS 2025 e avaliação da Descrição do Case

O autor descreve seu Case, declarado elegível pelo CNQA, nesse Formulário baixado do sítio do PNQS.

O questionário inicia solicitando informações nos Quadros “A) Informações sobre o Case”, “B) Perfil da Organização” e “C) Perfil Complementar” com campos autoexplicativos. Essas informações contextualizam o Programa apresentado.

Depois, no quadro “D) Critérios PEOS”, um questionário apresenta as “Questões”, que solicitam informações específicas, agrupadas por Critério, cada um com um peso e alinhados aos oito Critérios do MEGSA®ESG.

Essas questões exploram características de um Programa exemplar, à luz dos Critérios de Avaliação MEGSA®ESG, buscando evidências de excelência em gestão.

O preenchimento do Formulário PEOS deve observar as regras de formatação em seu início.

Avaliação da Descrição do Case

O Sistema de Pontuação da Descrição do Case consta do Formulário. As escalas de graus de atendimento das respostas às solicitações de informações – uma aplicável às questões dos Critérios de 1 a 7 e outra aplicável ao Critério 8 – são utilizadas pelo avaliador especialista do PEOS para definir a nota de cada questão.

A nota de um Critério é calculada com base na média dos percentuais correspondentes às notas obtidas em cada questão, correspondentes aos graus atribuídos pelo avaliador.

A nota final da Descrição do Case é ponderada pelos pesos de cada Critério aplicados às médias de cada um. Essa nota terá peso 90% na nota Global do Case.

2. “Quadro de Notas de apresentação PEOS 2025”

O sistema de avaliação da apresentação pública do Case no Seminário de Benchmarking do PNQS funciona com a atribuição de notas, pelos juízes, a aspectos específicos avaliados. Esses aspectos e respectivas notas possíveis, bem como o mecanismo de cálculo da nota final da Apresentação pública do Case constam do “Quadro de Notas da Apresentação PEOS 2025”, neste documento.

O CNQA informará aos autores, a data, período, formato (presencial ou online) e duração da apresentação a ser feita no Seminário de Benchmarking do PNQS, por ocasião da seleção dos Cases classificados para apresentação, conforme o Regulamento PNQS 2025.

Nota Global do Case

Para o cálculo da nota Global do Case, a nota final da Descrição do Case, com peso 90%, é somada à nota final da Apresentação Pública, que estará em pontos percentuais, sendo no máximo de 10p.p.

A nota global será utilizada pelos juízes para determinar os Finalistas e Vencedores da categoria.

Quadro de Notas PEOS 2025

Avaliação da Apresentação pública do Case

A “Nota possível” que é atribuída por um juiz a cada Aspecto da apresentação, observando o Quadro abaixo, corresponde a uma quantidade de “Pontos Ganhos” no Aspecto. O total de pontos ganhos em todos os aspectos é dividido pelo número de juizes que avaliam, a fim de determinar a pontuação média da apresentação.

A nota Final da Apresentação será a pontuação média acima, descontando os pontos referentes a penalidades por atraso, previstas no **Aspecto especial Pontualidade** descrito mais abaixo.

Aspecto	Notas possíveis	Pontos ganhos
1. Objetividade e clareza Máximo 3 pontos	0 - Não houve apresentação do Case	0
	1 - Apresentação confusa, não permitindo o entendimento do Case	0,5
	5 - Apresentação relativamente clara e didática do Case, com demonstração de novidade(s) pontual(ais) no Programa.	1,0
	7 - Apresentação clara e didática do Case, com destaque para solução(ões) inovadora(s) trazida(s) pela aplicação do Programa.	2,0
	10 - Apresentação muito clara e didática do Case, com explicação da(s) solução(ões) inovadora(s) trazida(s) pela aplicação do Programa e seus benefícios para as partes interessadas.	3,0
2. Enfoque e replicabilidade Máximo 3 pontos	0 - Não foi possível entender o problema/oportunidade, como foi concebido o Programa, sua relação com a estratégia da organização, seu funcionamento de forma geral, sua abrangência e replicabilidade no setor	0
	1 - Entendimento parcial do problema/oportunidade, da concepção do Programa, sua relação com a estratégia da organização, seu funcionamento de forma geral, sua abrangência e replicabilidade no setor	0,5
	5 - Entendimento do problema/oportunidade, da concepção do Programa, sua relação com a estratégia da organização, porém não deixa claro seu funcionamento de forma geral, sua abrangência e replicabilidade no setor	1,0
	7 - Entendimento do problema/oportunidade, como foi concebido o Programa, sua relação com a estratégia da organização, seu funcionamento de forma geral, sua abrangência e replicabilidade no setor	2,0
	10 - Entendimento do problema/oportunidade, da concepção do Programa, sua relação com a estratégia da organização, seu funcionamento de forma geral, sua abrangência e replicabilidade no setor e demonstra o uso de informações externas para concepção da prática.	3,0
3. Demonstração de Resultados Máximo 4 pontos	0 - O Case apresentado não demonstra resultados de qualquer tipo.	0
	1 - O Case apresentado demonstra resultado indireto do Programa.	1
	5 - O Case apresentado demonstra resultado indireto do Programa e impacto positivo para alguma parte interessada.	1,5
	7 - O Case apresentado demonstra resultado direto do Programa associado à parte interessada.	3
	10 - O Case apresentado demonstra resultado direto do Programa associado à parte interessada e competitividade da Organização por conta do Programa em algum resultado.	4

Aspecto especial Pontualidade
<p>O aspecto Pontualidade será controlado por profissional do CNQA, a fim de garantir os mesmos critérios de avaliação para todos os autores. O tempo previsto para a apresentação será informado pelo CNQA aos autores selecionados e será definido conforme a quantidade de Cases a serem apresentados. O apresentador poderá acompanhar o cronômetro do tempo restante durante sua apresentação.</p> <p>A cada 30 segundos de atraso, receberá uma penalidade de 0,25 ponto. A cada 2 minutos de atraso perde-se 1 ponto da apresentação.</p>

Exemplo

Aspecto	Nota Juiz 1	Nota Juiz 2	Nota Juiz 3	Pontos Ganhos
1 Objetividade e clareza	7	7	10	2,0+2,0+3,0
2 Enfoque e replicabilidade	5	5	7	1,0+1,0+2,0
3 Demonstração de Resultados	5	7	5	1,5+3+1,5
Pontuação média da apresentação				$17 / 3 = 5,67$
Penalidades de pontualidade (1'15")				- 0,5
Nota final da Apresentação				5,17

0 0 0



ABES Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental
Avenida Beira-Mar, 216, 13º andar, Rio de Janeiro - RJ - Castelo - Brasil CEP:20021.060

E-mail: cnqa@abes-dn.org.br
Sítio: www.pnqs.com.br