



PNQS 2021

CrITÉrios de AvaliaÇão

PGA

Prêmio de Gestão de Ativos no Saneamento Ambiental



PRÊMIO em GESTÃO DE ATIVOS

Comitê Nacional da Qualidade ABES
Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental

Colaboradores

Membros do Grupo PGA	
Aurelio Fiorindo Filho	Sabesp
Carlos Amadeu Schauff	Compumax
Emerson Furlaneto	FGC - Furlaneto Gestão e Consultoria
Marcio Romero	Engineering do Brasil
Maria Angela Dumont Sargaço	Nova Fronteira
Rosana Dias	Sabesp
Rosana Shinzato Sakimoto	Sabesp
José Venâncio Monteiro (Tico Monteiro)	Monteiro Associados

Coordenação Geral do CNQA e Revisora Rosana Dias - SABESP	Coordenação Adjunta do CNQA Maria Angela Dumont Sargaço – Nova Fronteira
Secretário Geral do CNQA e Relator Márcio Romero - ENGDB	Secretaria Operacional do CNQA ABES-DN Katia Bella e Mariana Tobias

O CNQA agradece a colaboração voluntária dos profissionais que contribuíram para a edição deste modelo de avaliação na gestão de ativos de infraestrutura operacional e para aprimoramento do PNQS 2021 e coloca-se à disposição para analisar sugestões de melhoria.

Controle de versão

04/12/2020 – 1.0 1ª Draft para circulação do Grupo PGA
 01/02/2020 – 1.1 2ª Draft para circulação do Grupo PGA
 22/02/2021 – 1.2 1ª Draft equalizado com outras categorias 2021 para circulação CNQA

Introdução aos Critérios de Avaliação PGA

A categoria PGA – Prêmio da Gestão de Ativos no Saneamento Ambiental – do PNQS é destinada aos operadores completos do setor de saneamento ambiental ou suas unidades autônomas, sediados em território nacional, que operam serviços nos municípios, por concessão externa ou delegação interna da prefeitura em: Abastecimento de água, Esgotamento sanitário, Manejo de águas pluviais, Manejo de resíduos sólidos urbanos e Manejo de efluentes industriais.

Os Critérios de Avaliação PGA, são utilizados para orientar o preparo de Cases que descrevem Programas exemplares de aumento de **gestão de ativos de infraestrutura operacional** dessas organizações e para avaliação deles pelos avaliadores especialistas e juizes do PNQS.

O documento “Guia do PNQS Regulamento 2021” descreve todas as regras de participação nessa categoria abrangendo:

- Cronograma e valores de inscrição e de cursos facultativos
- Regras e consulta de elegibilidade do Case
- Preparo e submissão do Case elegível
- Apresentação pública dos selecionados
- Julgamento e tipos de reconhecimento dos melhores trabalhos

O PGA busca programas de gestão de ativos de infraestrutura operacional exitosos, que foram implantados ou aprimorados, conferindo-lhes novo patamar de desempenho ao longo dos **últimos três anos** encerrados, que tenham sido bem planejados e implantados, que incorporem bons exemplos ou aspectos de originalidade e que demonstrem ter trazido resultados relevantes mensuráveis.

Por “Programa” entende-se também um plano, iniciativa, sistemática, prática, processo, atividade, projeto ou similar, que envolve etapas organizadas e ações coordenadas.

Os “Critérios de Avaliação MEGSA 2021”, utilizado em outras categorias do PNQS, contém um Glossário com termos que podem facilitar a compreensão dos critérios de avaliação do PGA.

A “Ficha de Elegibilidade do Case”, a ser submetida ao CNQA antes do envio do trabalho, solicitará informações preliminares sobre o Case, para avaliação da sua elegibilidade.

O sistema de reconhecimento do PNQS, por meio de suas diversas categorias, incluindo o PGA, tem por objetivo captar exemplos de boa gestão para disseminação no setor, apresentá-las no

Seminário de Benchmarking anual e publicar trabalhos com as mais altas pontuações no site do PNQS. Cases reconhecidos em anos anteriores estão lá disponíveis.

Dessa forma, utiliza-se o recurso motivacional da busca do reconhecimento pelas organizações candidatas para poder captar, reconhecer e disseminar experiências bem-sucedidas em gestão no setor de saneamento ambiental.

Os Critérios de Avaliação PGA também podem ser utilizados como lista de autoverificação para se avaliar a completeza ou para descrever programas de busca da eficiência operacional em fase de planejamento. Contudo, esses cases só serão elegíveis depois de implantados.

Temas da categoria PGA neste ciclo

O programa a ser inscrito como Case PGA 2021 deve ser enquadrado em um dos temas abaixo:

• Plantas e redes

Implementação de programas metodológicos que propiciaram melhoria de desempenho (performance, custos, riscos) dos ativos de infraestrutura operacional em plantas ou parques de produção, transformação ou destinação ou em redes de adução, distribuição, esgotamento sanitário ou pluvial ou transporte de resíduos.

• Outras instalações

Implementação de programas metodológicos que propiciaram melhoria de desempenho (performance, custos, riscos) dos ativos de infraestrutura operacional em instalações operacionais diferentes do tema acima.

Não são aceitos no PGA

- Cases relacionados à categoria PEOS dos grupos Eficiência Energética ou Perdas ou à categoria IGS – Transformação Digital ou Gestão Avançada não relacionados a gestão de ativos de infraestrutura operacional.
- Cases que descrevem soluções técnicas em si, como ferramentas, instrumentos, aparelhos, hardwares, softwares, aplicativos ou sistemas afins, a menos que integrem um plano, iniciativa, sistemática, prática, processo, atividade ou similar de gerenciamento amplo, que é o objeto da descrição do Case.

Componentes dos Critérios de Avaliação PGA

1. Formulário PGA 2021 e avaliação da Descrição do Case

O autor descreve seu Case, declarado elegível pelo CNQA, nesse Formulário baixado do site do PNQS.

O questionário inicia solicitando informações nos Quadros “A) Informações sobre o Case”, “B) Perfil da Organização” e “C. Perfil Complementar” com campos autoexplicativos. Essas informações contextualizam o Programa apresentado.

Depois, no quadro “D) Critérios PGA”, um questionário apresenta as “Questões” que solicitam informações específicas, agrupadas por Critério, cada um com um peso e alinhados aos 8 Critérios do MEGSA.

Essas questões exploram características de um Programa exemplar, à luz dos Critérios de Avaliação MEGSA, buscando evidências de excelência em gestão de ativos de infraestrutura operacional.

O preenchimento do Formulário PGA deve observar as regras de formatação em seu início.

Avaliação da Descrição do Case

O Sistema de Pontuação da Descrição do Case consta do Formulário. As escalas de graus de atendimento das respostas às solicitações de informações – uma aplicável às questões dos Critérios de 1 a 7 e outra aplicável ao Critério 8 – são utilizadas pelo avaliador especialista do PGA para definir a nota de cada questão.

A nota de um Critério é calculada com base na média dos percentuais correspondentes às notas obtidas em cada questão, correspondentes aos graus atribuídos pelo avaliador.

A nota final da Descrição do Case é ponderada pelos pesos de cada Critério aplicados às médias de cada um. Essa nota terá peso 90% na nota Global do Case.

2. “Quadro de Notas de apresentação PGA 2021”

O sistema de avaliação da apresentação pública do Case no Seminário de Benchmarking do PNQS funciona com a atribuição de notas, pelos juízes, a aspectos específicos avaliados. Esses aspectos e respectivas notas possíveis, bem como o mecanismo de cálculo da nota final da Apresentação pública do Case constam do “**Quadro de Notas da Apresentação PGA 2021**”, neste documento.

O CNQA informará aos autores, a data, período e duração da apresentação a ser feita no Seminário de Benchmarking do PNQS, por ocasião da seleção dos Cases classificados para apresentação, conforme o Regulamento.

Nota Global do Case

Para o cálculo da nota Global do Case, a nota final da Descrição do Case, com peso 90%, é somada à nota final da Apresentação Pública, que estará em pontos percentuais, sendo no máximo de 10p.p.

A nota global será utilizada pelos juízes para determinar os Finalistas e Vencedores da categoria.

Quadro de Notas PGA 2021

Avaliação da Apresentação pública do Case

A “Nota possível” que é atribuída por um juiz a cada Aspecto da apresentação, observando o Quadro abaixo, corresponde a uma quantidade de “Pontos Ganhos” no Aspecto. O total de pontos ganhos em todos os Aspectos é dividido pelo número de juízes que avaliam, a fim de determinar a pontuação média da apresentação.

A nota Final da Apresentação será a pontuação média acima, descontando os pontos referentes a penalidades por atraso, previstas no **Aspecto especial Pontualidade** descrito mais abaixo.

Aspecto	Notas possíveis	Pontos ganhos
1. Objetividade e clareza Máximo 3 pontos	0 - Não houve apresentação do Case	0
	1 - Apresentação confusa, não permitindo o entendimento do Case	0,5
	5 - Apresentação relativamente clara e didática do Case, com demonstração de novidade(s) pontual(ais) no Programa.	1,0
	7 - Apresentação clara e didática do Case, com destaque para solução(ões) inovadora(s) trazida(s) pela aplicação do Programa.	2,0
	10 - Apresentação muito clara e didática do Case, com explicação da(s) solução(ões) inovadora(s) trazida(s) pela aplicação do Programa e seus benefícios para as partes interessadas.	3,0
2. Enfoque e replicabilidade Máximo 3 pontos	0 - Não foi possível entender o problema/oportunidade, como foi concebido o Programa, sua relação com a estratégia da organização, seu funcionamento de forma geral, sua abrangência e replicabilidade no setor	0
	1 - Entendimento parcial do problema/oportunidade, da concepção do Programa, sua relação com a estratégia da organização, seu funcionamento de forma geral, sua abrangência e replicabilidade no setor	0,5
	5 - Entendimento do problema/oportunidade, da concepção do Programa, sua relação com a estratégia da organização, porém não deixa claro seu funcionamento de forma geral, sua abrangência e replicabilidade no setor	1,0
	7 - Entendimento do problema/oportunidade, como foi concebido o Programa, sua relação com a estratégia da organização, seu funcionamento de forma geral, sua abrangência e replicabilidade no setor	2,0
	10 - Entendimento do problema/oportunidade, da concepção do Programa, sua relação com a estratégia da organização, seu funcionamento de forma geral, sua abrangência e replicabilidade no setor e demonstra o uso de informações externas para concepção da prática.	3,0
3. Demonstração de Resultados Máximo 4 pontos	0 - O Case apresentado não demonstra resultados de qualquer tipo.	0
	1 - O Case apresentado demonstra resultado indireto do Programa.	1
	5 - O Case apresentado demonstra resultado indireto do Programa e impacto positivo para alguma parte interessada.	1,5
	7 - O Case apresentado demonstra resultado direto do Programa associado à parte interessada.	3
	10 - O Case apresentado demonstra resultado direto do Programa associado à parte interessada e competitividade da Organização por conta do Programa em algum resultado.	4

Aspecto especial Pontualidade

O aspecto Pontualidade será controlado por profissional do CNQA, a fim de garantir os mesmos critérios de avaliação para todos os autores.

Para melhor controle do apresentador, quando o tempo de apresentação chegar em nove (9) minutos, o representante da Comissão falará “nove” ao microfone sem interromper o apresentador e este terá um (1) minuto para terminar sua apresentação.

A cada **30 segundos** de atraso, receberá uma **penalidade de 0,25 ponto**. A cada 2 minutos de atraso perde-se 1 ponto da apresentação.

Exemplo

Aspecto	Nota Juiz 1	Nota Juiz 2	Nota Juiz 3	Pontos Ganhos
1 Objetividade e clareza	7	7	10	2,0+2,0+3,0
2 Enfoque e replicabilidade	5	5	7	1,0+1,0+2,0
3 Demonstração de Resultados	5	7	5	1,5+3+1,5
Pontuação média da apresentação				$17 / 3 = 5,67$
Penalidades de pontualidade (1'15'')				- 0,5
Nota final da Apresentação				5,17

O O O

COMITÊ NACIONAL DA QUALIDADE ABES

ABES Associação Brasileira de Engenharia Sanitária e Ambiental
Avenida Beira-Mar, 216, 13º andar, Rio de Janeiro - RJ - Castelo - Brasil CEP:20021.060

E-mail: cnqa@abes-dn.org.br

Site: www.pnqs.com.br